[3] См.: *Bloor D.* Wittgenstein: A Social Theory of Knowledge. P. 10.
[4] *Wittgenstein L.* Philosophical Investigations. Oxford, 1978. P. 11.
[5] *Bloor D.* Wittgenstein: A Social Theory of Knowledge. P. 25.
[6] Этот принцип не имеет ничего общего с историко-научным интернализмом. См.: *Knorr-Cetina K. D., Mulkay M.* Emerging principles in social studies of science // Science observed. L., 1983.
Wittgenstein L. Lectures and Conversations on Aesthetics, Psychology, and Religions Belief. Oxford, 1970. P. 8.
[8] *Bloor D.* Wittgenstein: A Social Theory of Knowledge. P. 3.
[9] Wittgenstein and the Vienna Circle. Conversations. Oxford, 1979. P. 115—116.

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ НА СТРАНИЦАХ ФИЛОСОФСКИХ ЖУРНАЛОВ АНГЛИИ И США (1986—1987 гг.)

Е. В. Антонова

С историко-философской точки зрения английские и американские философские журналы условно можно разделить на три группы [1]. К первой относятся несколько собственно историко-философских журналов. Вторая группа — журналы, систематически публикующие статьи по истории философии. Третья группа — философские журналы, которые лишь эпизодически предоставляют свои страницы историко-философским исследованиям [2].

«Журнал истории философии» («Journal of the history of philosophy») — международное издание, в котором публикуются статьи, заметки, дискуссионные материалы и обзоры по истории западной философии. Основан в 1963 г., выходит 4 раза в год.

Очень удачным, на мой взгляд, получился первый номер 1986 г. (Т. 24). В статье Р. ван Беньюкома (R. Van Benuekom) «Аристотель и связка» анализируется различие между утверждением существования и утверждением, включающим глагол-связку. Самая интересная статья номера — «Ступени картезианского пути к имматериализму» Ч. Мак-Крекена (Ch. McCracken), в которой прослеживается разработка проблемы гарантии существования материального мира в картезианской традиции. Если Декарт считал, что конечной гарантией выступает бог, то его последователи все больше и больше сомневаются в существовании материального мира. В конце концов Норрис сформулировал тезис: «Даже божественное откровение не может окончательно убедить нас в факте существования материального мира, а Кольер дошел до отрицания его существования». Таким образом, как заключает автор статьи, имматериализм, т. е. отрицание существования материальной субстанции, явился результатом внутренней диалектики развития именно картезианства, хотя его инициаторами обычно считают британских эмпириков. В статье Р. Стелли (R. Stalley) рассмотрено соотношение воли и причинности в «Трак-

тате о человеческой природе» Юма. Анализируя взгляды К. Маркса в статье «Маркс и права человека», Г. Бренкерт (G. Brenkert) делает вывод, что, по мнению Маркса, не существует прав человека самих по себе. Так называемые права человека суть не что иное, как фундаментальные для капиталистического общества права, провозглашенные универсальными. Следует выделить статью Б. Магнуса (B. Magnus) «Философия Ницше в 1888 г.: „Воля к власти" и „Сверхчеловек"», в которой кратко обрисована современная филологическая ситуация в изучении Ницше. Завершается номер заметками Г. Питчера (G. Pitcher) «Беркли о восприятии объектов» (по работе «Три разговора между Гиласом и Филонусом»).

Исследователей платонизма и неоплатонизма должна заинтересовать статья А. Медигена (A. Madigan) во втором номере — «Сириан и Асклепий о формах и промежуточных формах у Платона и Аристотеля». Как известно, в «Метафизике» (B 997 a 34—998 a 19) Аристотель выдвигает ряд аргументов против платоновской концепции форм. Неоплатоники Сириан (V в., глава Афинской школы) и Асклепий (VI в., член Александрийской школы) комментируют этот текст и защищают позицию Платона. В статье проведен сравнительный анализ этих двух неоплатонических комментариев, определяется адекватность их интерпретации Аристотеля, защиты платонизма и различия между ними в понимании философии Платона. Остальные статьи номера посвящены философии Нового времени [3]

Использованию термина techne в ранних диалогах Платона посвящена статья Д. Ручника (D. Roochnik) в третьем номере. Нечасто предоставляет журнал свои страницы работам по истории средневековой философии. Одна из них — статья Ю. Баэда (J. Barad) «Аквинат о вере и различении согласия и разрешения», где анализируется проблема связи воли и интеллекта в вере, а также вопрос о различении интеллектуального и морального признания. В трех из шести статей номера рассматриваются проблемы философии Нового времени: Л. Френкеля (L. Frankel) «Оправдание каузальных принципов Декарта» (проблема порочного круга в обосновании научных принципов); Хр. Шильдса (Ch. Shields) «Лейбницевская доктрина борющихся возможностей» (проблема совместимости с онтологией и философией религии учения Лейбница о тенденции любых возможностей к реализации); Х. Дьючама (H. Ducharme) «Тождество личности у Самюэля Кларка» (в связи с концепцией души как неделимой субстанции). В последней статье номера Т. Годлав (T. Godlove) исследует проблемы эпистемологии в работе Дюркгейма «Элементарные формы религиозной жизни».

Последний номер года открывается статьей Р. Вейс (R. Weiss) «Неудача Евтифрона», в которой рассмотрен вопрос о моральном статусе богов по диалогу Платона «Евтифрон». В русле исследований моральной философии находится и статья Дж. Велша (J. Walsh) «Буридан о связи добродетелей». Наиболее интересна

статья Д. Флейджа (D. Flage) «Беркли об абстракции: по „Трактату о началах человеческого разума“». Отмечая, что берклианской критике абстрактных идей отводится в литературе немало места, автор выделяет и анализирует несколько моментов, не получивших должного освещения, привлекая для сравнения концепцию Локка. Статья Р. Фридмана (R. Friedman) «Ханжество и высшее благо: Гегель о кантовском переходе от моральности к религии» посвящена критике Гегелем (в «Феноменологии духа») кантовских идей о взаимосвязи философской мысли с религиозной верой. Завершает номер статья П. Кейна (P. Kain) о понятии справедливости и диалектическом методе Маркса.

В библиотеку ИНИОН поступил пока только первый номер за 1987 г. (Т. 25). В 1987 г. журналу исполнилось 25 лет. Отмечая рост количества и качества присылаемых в редакцию статей, редакционная коллегия извещает своих читателей, что с 1987 г. будет издаваться новая серия под названием «Журнал монографий по истории философии», где предполагается публиковать историко-философские исследования, которые длиннее, чем обычные статьи, но короче, чем стандартные книги.

В первом, юбилейном, номере журнала опубликованы статьи, авторы которых являются крупными специалистами в своих областях. Первая статья, как обычно, посвящена философии Платона. Р. Аллен (R. Allen) в исследовании «Речь Главкона в „Государстве“ Платона» рассматривает фундаментальную для сократовской и платоновской моральной теории тему общего блага, подробно анализируя дискуссию между Главконом и Сократом в «Государстве». Весьма интересна статья Дж. Виппеля (J. Wippel) «Истоки учения Фомы Аквинского о категориях в аристотелевской концепции предикаментов»: в ней исследуется вопрос о том, почему Аквинат использует в своей концепции именно те 10 предикаментов бытия, которые были предложены Аристотелем. Следует выделить статью Р. Попкина (R. Popkin) «Религиозные основания философии XVII в.». Исходная методологическая позиция автора совершенно справедлива: подлинная история философии должна заключаться в понимании мыслителей и их теорий в действительном историческом контексте, а не в рассмотрении их в некоторой аисторичной «вечной» сфере. Относительно XVII в. автор считает, что в силу господства теологии в интеллектуальной сфере религиозный контекст философских дискуссий был богаче научного. К одной из вечных философских проблем обращается В. Роув (W Rowe) в статье «Причинность и свободная воля в полемике между Коллинзом и Кларком». Интересно, что эта дискуссия развернулась уже после того, как в конце XVII в. Локк попытался положить конец спорам о свободе воли, обращая внимание философов на вопрос, свободны ли мы делать то, что желаем, в то время как в основании всех дискуссий всегда стояла дилемма, свободно ли мы желаем то, что желаем.

Все философы знают имя Христиана Вольфа, но мало кто читал его сочинения, несмотря на то что его философия господ-

ствовала в течение целого периода европейской истории. «Frederico regnante, Wolfio docente» *, — писал Вольтер. Так начинает свою статью «Философия случайной реальности Христиана Вольфа» Ван Персен (Van Peursen). Автор раскрывает оригинальность философских идей Вольфа: он не простой последователь Лейбница и не такой рационалист, каким нам обычно представляют его справочники. Вольф соединил особого рода рационализм со специфическим эмпиризмом. Его рационализм основан на оригинальном проекте чистой онтологии, которая является «эпистемологией без познающего субъекта» (в противоположность теории познания Лейбница). Специфический эмпиризм Вольфа — это его метафизическое понятие случайности. Интерпретация Вольфом случайной реальности включает оригинальные идеи, заслуживающие дальнейшего изучения. Различные варианты решения проблемы мыслящей материи анализирует Дж. Йолтон (J. Yolton) в статье «Французские материалисты — ученики Локка». Вопрос о влиянии гуссерлевского понятия «жизненного мира» и его созвучности другим идеям философии XX в. исследуется в работе Д. Карра (D. Carr) «Мир Гуссерля и наш». Представляют интерес и две остальные статьи номера [4]

Журнал древней философии «Фронесис» (Phronesis), основанный в 1956 г., выходит 3 раза в год. Структура журнала традиционна: статьи (3—4 в каждой книжке), дискуссионные заметки (1—2), критические замечания (обычно 1 рецензия).

Первый номер 1986 г. (Т. 31) открывается статьей Р Бетта (R. Bett) «Бессмертие и природа души в „Федре“». В статье Г. Вайдеманна (H. Weidemann) «Аристотель и проблема причинного детерминизма („Метафизика“ Е 3)» средствами современной модальной логики проведена экспликация этой проблемы. Весьма интересна статья Т. Мулдина (T. Mauldin) «„О душе“ III 1: отсутствует ли какое-либо чувство?», в которой анализируется аристотелевское доказательство невозможности других ощущений, помимо зрения, слуха, обоняния, вкуса и осязания. Автор, рассматривая традиционные истолкования, дает новую интерпретацию этого отрывка.

Три из четырех статей второго номера посвящены философии Аристотеля. Наиболее интересна та из них (Р Хейнеман (R. Heinaman) «„Евдемова этика“ о знании и намеренном действии»), в которой рассмотрена очень важная для Аристотеля проблема моральной ответственности человека за свои поступки [5] Завершает номер статья К. Корриган (K. Corrigan) «Существует ли несколько типов порождения материи в „Эннеадах“?». Отмечая, что проблема порождения материи в «Эннеадах» Плотина до сих пор не решена, автор предлагает свою интерпретацию: в плотиновском тексте можно найти различные концепции порождения материи.

В первой статье третьего номера — «Теория противоположностей и упорядоченный универсум: физика и метафизика Анак-

* Когда правил Фридрих и обучал Вольф (лат.). — *Е. А.*

симандра» — ее автор Г. Фрёйденталь (G. Freudenthal) критикует предложенную Г. Властосом интерпретацию космологии и космогонии Анаксимандра. Очень интересна статья Х. Готтшалка (H. Gottschalk) «Психология Боэта и неоплатоники». Известно, что три неоплатонических писателя поздней античности ссылаются на психологическую доктрину некоего Боэта. Наиболее богатый источник — сочинение Порфирия «Против Боэта о душе» (5 книг). Но это имя носили четыре философа. Автор статьи анализирует сохранившиеся фрагменты самого Боэта и о нем, прежде всего сочинение Порфирия, и приходит к выводу, что речь идет о Боэте-перипатетике, жившем в конце I в. до н. э. в Сидоне. Н. Купер (N. Cooper) в статье «Между знанием и незнанием» рассматривает воззрения Платона о различии знания и веры, онтологическом статусе промежуточных между ними состояний (по сочинению «Государство» V). Следует выделить статью А. Ллойда (A. Lloyd) «Непропозициональное мышление у Плотина». Автор исследует идущее от Аристотеля разделение двух интеллектов, чистого и физического (дискурсивного, как его называли позднейшие философы), в философии Плотина и анализирует непропозициональное мышление как деятельность чистого интеллекта в отличие от физического. Завершает номер дискуссионная статья Р Шарплса (R. Sharples) «Слабый детерминизм и свобода в раннем стоицизме», в которой проведен критический анализ интерпретации С. Ботрос (Фронесис. 1985. Т. 30. С. 274—304).

«Журнал британского общества феноменологии» (Journal of the British Society for phenomenology) издается в Манчестере 3 раза в год. Тематическая направленность публикаций видна из названия, причем преобладающим является ретроспективное рассмотрение обсуждаемых на страницах журнала проблем.

Тема первого номера 1986 г. (Т. 17) — «Карл Ясперс: философия и психиатрия». Наибольший интерес представляет статья М. Скелтен-Робинсона (M. Skelton-Robinson) «Ясперс и Ницше» [6] Второй номер посвящен трем философам — Башляру, Гадамеру и Хайдеггеру. Выделяется статья Г Шафрейдера (G. Schufreider) «Вклад Хайдеггера в феноменологию культуры» [7] Тема третьего номера — «Философия Жака Дерриды». На мой взгляд, самая интересная статья принадлежит Дж. Капуто (G. Caputo) — «Хайдеггер и Деррида: равнодушная герменевтика», в которой рассматривается проблема применения принципов герменевтики в интерпретации апокалиптических текстов. Исследователю философии Аристотеля будет любопытно познакомиться с работой И. Харви (I. Harvey) «Метафора и метафизика: исследование Дерридой Аристотеля», где проанализирована реконструкция Дерридой аристотелевского понятия метафоры [8]

1987 г. открывается номером, озаглавленным «Психиатрия, Ницше и субъективность». Две наиболее интересные статьи посвящены философии Ницше: Н. Дэви (N. Dawey) «Ницше и Юм о существовании Я и идентичности», где рассматривается проблема тождества личности, и Х. Лессер (H. Lesser) «Ницше и досокра-

тики», анализирующая проблемы интерпретации и преемственности. Две статьи номера посвящены проблемам экзистенциальной философии [9]

Много места историко-философским исследованиям отводит на своих страницах ежеквартальный журнал «Новый схоластицизм» (New scholasticism), который издает Американская католическая философская ассоциация в Вашингтоне. Тематическая направленность, обозначенная в заглавии, довольно широка, но, как и следовало ожидать, самые частые «гости» на страницах журнала — Фома Аквинский, статьи о котором имеются практически во всех номерах, и Аристотель, лишь немного уступающий Аквинату.

Первый номер 1986 г. (Т. 60) открывается статьей Д. Миллера (D. Miller) об Аристотеле — «Моральная добродетель, эвдемония и перводвигатель» (по «Никомаховой этике»). Еще две статьи по философии Аристотеля в этом томе можно найти в четвертом номере: «Платон и Аристотель о бытии и единстве мира» Т. Жано (T. Jeannot) и весьма любопытная работа В. Секстедера (W. Sacksteder) «Некоторые слова, которые Аристотель никогда не использовал: атрибуты, сущности и универсалии», в которой дается критический анализ применения этих терминов в переводах аристотелевских текстов.

В статье Дж. Малькольма (J. Malcolm) «Некоторое утешение для Боэция» в первом номере анализируется традиционная для боэциеведения и вызывающая споры среди исследователей проблема реализма Боэция. Точка зрения автора: для Боэция роды и виды — универсалии только в мышлении, в то время как в единичных вещах вне разума они суть не универсалии, а партикулярии. Причиной же споров являются, по мнению Малькольма, недостатки языка Боэция, а не противоречивость его позиции по вопросу о природе универсалий. Статья П. Ли (P. Lee) «Аквинат о познании истины и существования» вызвала возражения Дж. Оуэнса (J. Owens) («Добавочные мысли о бытии и истине» — в четвертом номере). Еще одна статья о Фоме помещена в третьем номере: «Аквинат о дружбе с богом» Дж. Боубика (J. Bobik). Большой интерес вызовет у медиевистов статья Х. Лэнга (H. Lang) «Бонавентура об удовольствии в ощущении» в первом номере. Отмечая, что большинство исследователей философии «серафического доктора» уходят от проблемы возникновения ощущения в чувствах к проблеме, как познание гарантируется божественной иллюминацией, и поэтому вопрос о происхождении ощущений фактически отвергается, автор утверждает, что позиция Бонавентуры относительно ощущений не является чистым мистицизмом: ощущение продуцировано внешним миром, «входящим» в органы чувств, которые «стоят, как открытые двери». В этот изначальный момент ощущение производит удовольствие. Как доказывает Х. Лэнг, эта теория происхождения ощущений разрешает проблему того, как материальный мир «входит в чувства», и таким образом становится возможным объектом познания для

нематериального ума. Завершает номер статья Дж. Хэнинка (J. Hanink) «Томас Рид и обоснование здравого смысла».

В первом номере 1987 г. (Т. 61) особое внимание историков философии, скорее всего, привлекут три статьи. М. Лука де Стиер (M. Lukac de Stier) в работе «Теоретическое и практическое познание у Гоббса и Фомы Аквинского» исследует второй разум, сравнивая две диаметрально противоположные позиции. Сравнительно-исторический характер носит и статья Т. Буковски (T. Bukowski) «Сигер Брабантский против Фомы Аквинского по вопросу о теологии». Интересна дискуссионная статья Д. Джилса (D. Geels) «Заметки об „Апологии" и „Критоне"», в которой исследуется «наиболее парадоксальный парадокс» Сократа — идея, что ничто не может нанести ущерб хорошему человеку ни в этой жизни, ни после смерти.

Ежеквартальный философский журнал «Ревю метафизики» (Review of metaphysics) (Вашингтон) не связан с какими-либо философскими школами, группами, не является органом ассоциации или института. Редакционная коллегия провозглашает свою заинтересованность в исследованиях по коренным философским проблемам независимо от ориентаций авторов. В среднем почти половина статей каждого номера отведена историко-философской проблематике, причем преобладают исследования философии Канта и Аристотеля.

1986 г. открывается третьим номером 39-го тома. Четыре историко-философские статьи этого номера посвящены великим философам: Платону, Аристотелю и Канту. Наиболее интересна статья В. Тейта (W. Tait), в которой теория форм Платона в диалоге «Федон» представлена источником концепции науки как дедуктивно-организованного познания. Ретроспективный характер носит работа С. Броди (S. Broadie) «Проблема детерминизма», где автор анализирует развитие концепций детерминизма в истории европейской философии: логический детерминизм Аристотеля, метафизический детерминизм стоиков и современные детерминистские теории [10]. Проблема добра, блага и несовершенства человека в философии Платона анализируется в статье Д. Фрида (D. Frede) «Невозможность совершенства: сократовская критика поэмы Симонида в „Протагоре"» в четвертом номере.

В первом номере 40-го тома интерес представляет статья Де Дайна (De Dign) «Концепция философского метода у Спинозы»: в ней раскрывается логико-математический характер философской методологии этого мыслителя. В завершающем 1986 г. втором номере 40-го тома исследователей немецкой классической философии привлекут две статьи. В работе Р. Ханна (R. Hanna) «С онтологической точки зрения: гегелевская критика обычной логики» показано, что онтологическая логика Гегеля не является отрицанием обычной формальной логики, критика последней конструктивна и служит саморазвитию гегелевской логики, которая выступает результатом онтологической рефлексии над общей логикой. Статья Д. Кристенсена (D. Christensen) «Кант и Гегель»

представляет собой критический разбор четырех исследований философии Канта 80-х годов.

«Международный философский журнал» («International Philosophical Quarterly»), выходящий 4 раза в год, издается Фордхэмским университетом Нью-Йорка в сотрудничестве с университетом Нотр-Дам де ла Пэ (Намур, Бельгия). Журнал был создан для обмена философскими идеями между Америкой и Европой, Востоком и Западом. Основная ориентация состоит в том, чтобы публиковать оригинальные критические и исторические исследования в традициях теистического, спиритуалистического и персоналистического гуманизма, без ограничений по принадлежности к философским школам. Несколько статей в каждом номере посвящаются историко-философской проблематике.

Проблемы этики и эстетики Канта рассмотрены в двух заслуживающих внимания статьях первого номера 1986 г. (Т. 26). В статье «Этическая общность Канта: высшее благо как социальная цель» Ш. Андерсон-Голд (Sh. Anderson-Gold), отметив, что концепция высшего блага была объектом споров для многих поколений интерпретаторов Канта, анализирует распространение полномочий морального закона на социальную сферу вследствие введения понятия радикального зла. П. Краутер (P Crowther) в статье «Утверждение совершенства: защита кантовской теории зависимой красоты» рассматривает кантовское различение свободной и зависимой красоты, проблему незаинтересованности и свободы как атрибутов чисто эстетического суждения, проводит анализ суждений о совершенстве.

В статье К. Вота (C. Vaught) «Субъект, объект и репрезентация: критика гегелевской диалектики восприятия» (№ 2) дан критический анализ гегелевской попытки «снятия» противоположности субъекта и объекта в нерепрезентативной концепции восприятия. Особо следует выделить статью П. Очса (P. Ochs) «Прагматизм Писания: понятие истины в иудейской философии». Автор показывает отличие иудейской традиции (где истина понимается как характер личностных взаимоотношений) от западной философской традиции, трактующей истину как характер высказываний людей о мире, который они воспринимают (соответствие между высказыванием и объектом или соответствие высказывания с тем, что мы уже знаем о мире). Проанализированы две линии в иудейской философии — объективизм и персонализм, имеющие основания в двойственности истоков (Иерусалим и Афины).

Интересны все три историко-философские публикации третьего номера. В статье Х. Насри (H. Nasri) «„Мистик“ и общество согласно Ибн Баджже и Ибн Туфейлю» рассмотрено учение двух выдающихся представителей испанской арабоязычной философии XII в. об отношении верующего к обществу, в котором он живет. Р. Тэске (R. Teske) в статье «Цель августиновского доказательства бытия Бога» на основе анализа II книги «De libero Arbitrio» показывает, что главной проблемой, стоявшей перед Августином в годы до и непосредственно после 386-го, было не доказательство

существования бога (как для более поздних средневековых мыслителей), а духовная субстанциальность бога. Хотя Августин никогда не принимал точку зрения антропоморфности бога, но, будучи манихеем, а затем двигаясь к стоическому материализму, он придерживался «материалистической» трактовки высшего существа. И только под влиянием платонической традиции в философии Августина происходит становление понятия бога как духовной субстанции. В статье П. Тилэкета (P. Thelakat) «Процесс и лишение: Аквинат и Уайтхед о зле» показаны сходство и различие позиций двух мыслителей: оба они считали зло не субстанцией, а «лишением» блага, однако если для Фомы зло является акцидентальным, то для Уайтхеда — сущностным.

С критикой традиционной точки зрения о том, что Шеллинг стоит «ниже», «до» Гегеля, выступает в четвертом номере Дж. Лоренс (J. Lawrence) в статье «Шеллинг как постгегельянец и аристотелик». В полемической статье Д. Шоу (D. Shaw) «Ницше как софист» исследуются импликации суждения Ницше о том, что мир есть вечный хаос, для ницшевской теории морали. В статье Й. Рейхмана (J. Reichmann) «„Cogito“ у Святого Фомы: истина у Аквината и Декарта» проведен сравнительный анализ позиций двух мыслителей по проблеме умозаключения от мышления к существованию Я. Любопытна статья Дж. Батлера (J. Butler), в которой раскрывается сартровская философия человека в биографиях писателей. Специалистам в области как античной, так и современной философии будет интересно познакомиться со статьей К. Кетнера (K. Ketner) «„Наиболее ясная и интересная статья“ Пирса: введение в пифагореизм», где представлен пирсовский анализ пифагорейской онтологии.

В первом номере 1987 г. (Т. 27) помещена серия статей о Гадамере [11]

Отделение философии государственного университета Мемфиса (США) издает ежеквартальный «Южный журнал философии» («Southern journal of Philosophy»), задуманный как форум для выражения идей с различных позиций. Немало места на своих страницах журнал отводит историко-философским исследованиям.

Открывает первый номер 1986 г. (Т. 24) весьма интересная статья Д. Браунштейна (D. Brownstein) «Дилемма „Парменида“ и ее разрешение Аристотелем», в которой исследуется проблема универсалий в платоновском «Парменида» и способ ее разрешения в «Метафизике» Аристотеля. Автор стремится доказать, что аргумент третьего человека показывает отрицание Платоном идеи универсальности форм. Критику Хайдеггером метафизики Канта рассматривает А. Морейрас (A. Moreiras) в статье «Хайдеггер, Кант и проблема трансценденции». Философии Декарта посвящена статья Ч. Толлеферро (Ch. Tallaferro) «Модальный аргумент в защиту дуализма». В двух статьях Х. Ли (H. Lee) анализирует проблемы философии Пирса [12]

Представляют интерес все четыре историко-философские статьи второго номера. Ф. Блоссер (Ph. Blosser) в работе «Статус

умственных образов в сартровской теории сознания» подробно разбирает теорию образов Сартра и три его основных возражения против традиционных имманентных концепций. В статье В. Колапьетро (V Colapietro) прагматическая теория истины У Джемса анализируется с точки зрения ее совместимости с идеалом абсолютной истины. Исследование М. Лавиня (M. Levine) «Картезианский материализм и сохранение: берклианский имматериализм?» показывает, что приверженность Декарта доктрине божественного сохранения (поддержания) Вселенной есть путь к берклианскому имматериализму. В статье «Юм и Гоулд о религии, старой и новой» Т. Нуйен (T. Nuyen) сравнивает юмовский аргумент в пользу существования Бога и дарвиновскую теорию эволюции.

Самая интересная, на мой взгляд, статья третьего номера — «Сократовская диалектика в „Меноне“» Ш. Клейна (Sh. Klein): в ней исследуется позитивная функция сократовской диалектики в диалоге Платона «Менон» [13] Еще один диалог Платона — «Апология Сократа» — анализирует в четвертом номере М. МакФерран (M. McPherran) в статье «Сократ и долг философствовать» Представляют интерес и другие статьи этого номера: «Аргументы Гоббса в обоснование природного равенства людей» Г. Нерни (G. Nerney); «Стремление ликвидировать разрыв в tertia via» Р. Линтса (R. Lints) — о космологическом аргументе Фомы Аквинского; «Части и целое во второй книге „Политики“ Аристотеля» Т. Син Куина (T. Sean Quinn), в которой вопрос об отношениях между гражданином и государством представлен как проблема соотношения части и целого применительно к области политики.

В первом номере 1987 г. (Т. 25) следует отметить две работы: «Прагматическое a priori: Льюис и Дьюи» С. Розенталь (S. Rosenthal) и «Моральные действия, моральные жизни: Кант о предназначении высшего блага» Т. Годлава (T. Godlove) — анализ эволюции кантовской моральной теории в связи с недавними дебатами о месте теизма в этике Канта.

Четыре раза в год выходит в свет журнал отделения философии и колледжа философии и литературы университета Сент-Луи под названием «Современный схоласт» (Modern schoolman), провозгласивший сферой своих интересов все области философии. Около половины статей каждого номера имеют историко-философскую направленность.

Нумерация томов и номеров журнала не совпадает с календарными датами. 1986 г. открывается вторым номером 63-го тома, три из четырех статей которого посвящены философии Декарта. Наиболее интересна статья П. Крауса (P. Kraus) «„Универсальный метод“: тематическое единство правил Декарта», в которой исследуется вопрос единства и универсальности метода познания в «Правилах для руководства ума» [14]

В третьем номере помещены две интересные работы о Фоме Аквинском. В статье «Томистский экзистенциализм и забвение „quinque viae“» Дж. Нейсес (J. Knases) критикует интерпретацию Дж. Оуэнсом пяти способов доказательства бытия бога в метафи-

зике Аквината. Весьма любопытна статья Х. ла Планта (H. la Plante) «Личность и томизм», в которой представлен критический анализ концепции личности Фомы Аквинского в свете «трансцендентного опыта» людей, вернувшихся к жизни после клинической смерти. Само за себя говорит название статьи Дж. Моррисона (J. Morrison) — «Этика в „Этике" Спинозы».

Проблемы античной и средневековой философии обсуждаются в трех статьях четвертого номера. Л. Герсон (L. Gerson) в статье «Различие в „Софисте" Платона» рассматривает такой аспект платоновской теории форм, как различие между индивидуальным существованием форм и их универсальной природой. Воздействие неоплатонистской традиции на идеи Августина об абсолютной неизменности и вечности божественного бытия анализирует Р. Тэске (R. Teske) в своей интересной работе «Божественная неизменность у св. Августина». Философии Аристотеля посвящена статья Э. Суидера (E. Suider) «Akrasia согласно „Никомаховой этике" 1151 a 29—35». В первом номере 64-го тома помещены две историко-философские статьи [15]

Во втором номере 64-го тома (1987 г.) следует выделить исследование К. Буйерсмайер (K. Buersmeyer) «Аквинат о „способах обозначения"». Основываясь на том, что в философско-теологических сочинениях Фомы часто затрагиваются вопросы языка, многие современные философы стремятся найти у него основы лингвистической философии XX в. К. Буйермайер исследует реальный вклад Аквината в философию языка. В третьем номере наиболее интересна статья Р. Флэнайген (R. Flanigan) «„Метафизика" как „наука абсолютных предположений"», автор которой предлагает новую трактовку воззрений Р. Г. Коллингвуда [16].

Ежеквартальник «Философия» («Philosophy»), журнал Королевского института философии (издается в Кембридже), постоянно предоставляет свои страницы историко-философским исследованиям.

В открывающем 1986 г. 235-м номере (Т. 61) помещена интересная статья Б. Гиббса (B. Gibbs) «Высшие и низшие удовольствия», в которой исследуется этическая концепция Дж. Ст. Милля и прослеживаются ее истоки в философии Платона и Аристотеля. В № 236 читатель найдет два исследования по истории античной философии. Парадокс, связанный с поиском знания (по диалогу Платона «Менон»), анализируется в статье М. Велборна (M. Welbourne) «Парадокс Менона». В статье Дж. Френклина (J. Franklin) «Аристотель об изменении видов» рассмотрена точка зрения греческого философа относительно возможности непрерывных изменений в субстанции. Интересно проведен сравнительный анализ философских взглядов Аристотеля и Гегеля по вопросу о понятиях «прогресс», «исторический прогресс», «история цивилизации» в статье Г. Грэхана (G. Grahan) «Прогресс» (№ 237). В работе Р. Лудена (R. Louden) «Кантовская этика добродетели» исследуется проблема: является ли этика Канта этикой правил или этикой добродетелей?

Представляют интерес три историко-философские работы первого номера 1987 г. (Т. 62. № 239). Все они трактуют проблемы философии Нового времени. В статье А. Флью (A. Flew) «Предположения о бессмертии» дан критический анализ картезианских предпосылок веры в личное бессмертие. Соотношение закона именования Буридана и современной теории референции анализируется в статье П. Гича (P Geach) «Референция и закон Буридана». Критическую направленность имеет и работа Т. Линдли (T. Lindley) «Давид Юм и необходимые связи». Юму посвящена еще одна статья в следующем номере (№ 240) — «Путешествие во времени, параистория и Юм» Р. Соренсена (R. Sorensen), предметом рассмотрения которой является юмовский скептицизм по поводу чудес. Следует выделить статью Д. Висдоу (D. Wisdo) «Киркегор и Евтифрон», где рассматривается христианская рефлексия Киркегора над знаменитой дилеммой Евтифрона (любит ли бог человека за то, что он праведен, или он является праведным потому, что его любит бог).

Несмотря на то что издаваемый Я. Хинтиккой интернациональный журнал эпистемологии, методологии и философии науки «Синтез» («Synthese») (выходит 12 раз в год: 4 тома по 3 номера) имеет достаточно узкую тематическую направленность, историк философии найдет на его страницах много интересного.

Во втором номере 66-го тома (февраль 1986 г.) помещены материалы симпозиумов, посвященных Мерло-Понти и Гуссерлю. Я бы выделила статью Дж. О'Нейла (J. O'Neill) «Зеркальное тело: Мерло-Понти и Лакан об образе себя и другого у ребенка» и две работы, которые условно можно объединить под рубрикой «Гуссерль и методология естествознания»: в статье Ч. Харви (Ch. Harvey) «Гуссерль и проблема теоретических сущностей» проведен анализ феноменологического подхода к проблеме ненаблюдаемых теоретических объектов в естествознании, основанного на понятиях эпохэ́, редукции и конституциональной дескрипции; Дж. Гаррисон (J. Garrison) в статье «Гуссерль, Галилей и процесс идеализации» рассматривает гуссерлевский анализ процесса идеализации в естествознании на примере галилеевской теории свободного падения тел [17]

Тема первого номера 67-го тома (апрель 1986 г.) — «Роль истории в философии и для философии» — заинтересует любого историка философии. Два вопроса — что является предметом для истории философии и каково значение истории философии для практики самой философии — ставит Дж. Йолтон (J. Yolton) в статье «Существует ли история философии? Некоторые трудности и предложения». В. Вильямс (W Williams) в комментарии к статье Йолтона критикует его взгляд на место истории философии в философии как слишком «робкий», хотя в принципе правильный. Интересна статья Р. Арье (R. Ariew) «Декарт как критик научой методологии Галилея», в которой автор критикует тезис о существенной зависимости историографии науки от философии науки (на примере Декартовой критики научной методологии Галилея).

Сентябрьский выпуск 1986 г. (Т. 68. № 3) посвящен философии языка, в частности теориям Б. Рассела и Л. Витгенштейна [18] В заключительном, декабрьском номере 1986 г. (Т. 69. № 3) следует отметить статью Дж. Фридмана (J. Friedman) «Как конечные модусы следуют из бесконечных в метафизической системе Спинозы» [19]

Шотландский философский клуб и университет св. Эндрю (Эдинбург) в «Философском квартальном журнале» («Philosophical Quarterly») почти в каждом номере публикуют статьи по истории философии, причем особым вниманием, что вполне естественно, пользуется Д. Юм.

В специальном выпуске (1986. Т. 36. № 143), озаглавленном «Разум, причинность и действие», помещены две интересные статьи о Витгенштейне и Расселе. Критика Витгенштейном тезиса о непогрешимости непосредственного описания чувственного опыта представлена в статье М. Бадда (M. Budd) «Витгенштейн о чувственном опыте». В работе Дж. Грэхема (J. Graham) «Расселовское описание желаний» рассмотрены проблемы феноменологии самообмана, в частности вопрос о соотношении самообмана и принятия желаемого за действительное (в сочинении Рассела «Анализ духа»). Философии Нового времени посвящены две статьи 36-го тома. В статье «Спиноза о модальности» Р Мейсон (R. Mason) провел анализ модальных категорий (необходимости, возможности, существенности и случайности), детерминизма и фатализма в философии Спинозы (№ 144). Р. Смит (R. Smyth) в статье «Метафизическое прочтение первого размышления» дает метафизическую альтернативу эпистемологической интерпретации декартовского понятия стабильной и перманентной веры (№ 145).

В № 147 (1987) читатель найдет две интересные статьи о юмовской трактовке чудес (в знаменитой главе «О чудесах» из трактата «Исследование о человеческом разуме») и полемике по этому вопросу между Давидом Юмом, Томасом Бейесом и Ричардом Прайсом: «Об основании свидетельства в пользу чудес: интерпретация Бейесом исследований Давида Юма» Г. Соубеля (J. Sobel) и «Юм против Прайса по вопросу о чудесах и прежних вероятностях: свидетельство и предположение Бейеса» Д. Оуэна (D. Owen).

К числу журналов, эпизодически публикующих историко-философские исследования, относится одно из старейших американских философских изданий — «Журнал философии» («Journal of Philosophy») Колумбийского университета Нью-Йорка (основан в 1904 г., выходит 12 раз в год).

83-й том (1986) богат историко-философскими публикациями. В первом номере помещена статья Ч. Корсгарда (Ch. Korsgaard) «Скептицизм относительно практического разума», в которой проведен критический анализ кантовской программы основания этики на практическом разуме и рассмотрена проблема разума как мотива нравственного действия. В четвертом номере в статье Х. Веттштейна (H. Wettstein) «Основана ли семантика на ошибке?» анализируется теория референции Фреге. В девятом номере

в статье Н. Тейта (N. Tait) «Витгенштейн и „скептические парадоксы“» дана критика интерпретации С. Кпипке. Два специальных выпуска журнала (№ 10, 11) посвящены 83-й ежегодной встрече Американской философской ассоциации. В двух статьях раздела «Эллинистическая этика» рассматриваются проблемы стоицизма [20] Серия статей раздела «Понятие логического следования» в десятом номере посвящена анализу концепций Вильяма из Суассона, Боэция, Абеляра, Больцано. В одиннадцатом номере помещены материалы очень интересной дискуссии на симпозиуме «Художественная литература как философия». Р. Гудинг-Вильямс (R. Gooding-Williams) в статье «Художественная литература как философия: пример „Заратустры“ Ницше» критикует Карнапа и его последователей, исключающих все литературные произведения из сферы философских сочинений, и утверждает, что некоторые произведения литературы, в число которых он включает и «Заратустру», вполне могут быть интерпретированы как философские исследования. Возражая Гудинг-Вильямсу, К. Хэрриес (K. Harries) в короткой статье «Дебаты о границе» формулирует фундаментальную проблему: *что* делает то или иное сочинение философским? Например, *что* делает «Исповедь» Августина философским скорее, чем, скажем, психологическим объяснением религиозного обращения? *Что* делает «Заратустру» философским объяснением возможности создания новых ценностей? До тех пор пока остается неопределенным, *что* же именно конституирует философскую сферу, утверждает автор, мы будем иметь такого рода «философский империализм».

Из всех публикаций первых трех номеров 1987 г. (Т. 84) следует выделить в первом номере статью П. Сибрайта (P. Seabright), посвященную философии языка Витгенштейна, — «Объяснение культурной дивергенции: парадокс Витгенштейна».

Интересные статьи по истории философии можно найти и в ежеквартальном «Журнале истории идей» (Journal of history of ideas) (Филадельфия). Представляет интерес второй номер журнала за 1986 г. (Т. 47). В статье Э. Хандерта (E. Hundert) «Сатира саморазоблачения: от Гегеля через Рамо к августинианцам» анализируется новый характер сатирического разоблачения и самоиронии в художественной и философской прозе XVI—XIX вв. Эволюция философствования в Древней Греции рассмотрена в работе К. Берланда (K. Berland) «Низведение философии с небес: Сократ и „новая наука“» [21]. В третьем номере можно выделить две статьи. Историко-философский характер носит исследование Дж. Руби (J. Ruby) «Происхождение научного „закона“». Историко-философские воззрения молодого Маркса рассмотрены в статье П. Фенвеса (P. Fenves) «Тезис докторской диссертации Маркса о двух греческих атомистах и посткантианские интерпретации». В четвертом номере влияние биологических исследований на метод и теорию философии Аристотеля прослежено в критической статье Д. Грэхема (D. Graham) «Некоторые мифы о биологической мотивации Аристотеля».

Первый номер 1987 г. (Т. 48) открывается серией статей под общим названием «Древнее и современное», в которых рассмотрены трактовки «античного» и «современного» в философии позднего средневековья, итальянском гуманизме и современных дискуссиях. Формированию гипотетико-дедуктивного метода посвящена статья Дж. Фарра (J. Farr) «Путь гипотезы: Локк о методе». В работе Р Арнсона (R. Arnson) «Сартровское возвращение к онтологии» показано переосмысление Сартром оснований «Бытия и Ничто» во втором томе «Критики диалектического разума».

«Интернациональный журнал философии религии» («International journal for philosophy of religion»), издаваемый в Бостоне, Ланкастере и Дордрехте Обществом философии религии (США), предоставляет свои страницы историко-философским исследованиям религиозной философии.

Представляет интерес сдвоенный номер 19-го тома 1986 г. (№ 1—2). Открывает номер весьма любопытная статья Р. Фридмана (R. Friedman) «Кант и Киркегор: границы разума и хитрость веры», в которой проведен сравнительный анализ позиций двух мыслителей по вопросу соотношения субъективного и объективного, рационального и иррационального в религиозной вере. Киркегору посвящены еще две статьи номера [22]. Внутренние противоречия атеизма Сартра рассмотрены в статье Х. Гордона (H. Gordon) «Сартровская борьба против Иисуса».

Следует выделить статью «О мышлении более сумасшедшем, чем у философа: Витгенштейн, познание и религиозная вера», автор которой Д. Хай (D. High) анализирует рассуждения Витгенштейна о предрассудках традиционной эпистемологии и соотношении знания и религиозной веры (Т. 19. № 3). В статье К. Льюиса (C. Lewis) «Киркегор, Ницше и вера наших отцов» (1986. Т. 20. № 1) рассматриваются взгляды этих двух мыслителей по вопросу о кризисе традиционной религиозной веры.

Завершу статью обзором публикаций журнала Международного общества по изучению европейских идей (Оксфорд, Нью-Йорк, Торонто, Сидней, Париж, Франкфурт) под названием «История европейских идей» («History of European ideas»), на страницах которого эпизодически появляются статьи по истории философии.

В пятом номере 1986 г. представляют интерес две статьи. В работе «Любовь Карла Маркса: Просвещение, романтизм, гегелевская теория и молодой Маркс» Х. Мах (H. Mah) рассматривает духовную эволюцию К. Маркса в молодые годы. В статье «Теория богатства Руссо» Дж. О'Нила (J. O'Neal) проанализированы взгляды французского мыслителя по вопросу о сущности богатства и его социальных последствиях.

Специальный выпуск журнала (№ 6) посвящен 300-летию Дж. Беркли. В нем помещены материалы конференции, состоявшейся в сентябре 1985 г. во Французском доме в Оксфорде [23]

В первом номере 1987 г. (Т. 8) помещены два очень интересных историко-философских исследования. В статье «Аристотель как

авторитет: альтернатива аристотелевским источникам позднесредневековой политической теории» К. Недерман (C. Nederman) утверждает, что значимость «доказательства от авторитета» в средние века не должна привести нас к выводу, что политические мыслители были совершенно лишены интеллектуальной независимости по отношению к авторитетным текстам. Более разумно признать, что философы выбирали из авторитетных текстов то, что было им нужно для разработки своих собственных доктрин, отбрасывая противоречащие высказывания или неадекватно их интерпретируя. Недерман проверяет эту гипотезу по отношению к Аристотелю, чье влияние в течение большей части средневековья было вторым по значимости после Писания. В статье на примере Пьера Овернского, Пьера Дюбуа, Марсилия Падуанского показано: если и когда средневековые авторы находили, что те или иные социальные и политические идеи Аристотеля непригодны для разработки проблем феодального общества, или даже противоположны новым учениям, они приписывали Стагириту то, чего у него не было. Г. Кларк (H. Clark) в статье «Ларошфуко и социальная основа аристократической этики» ставит своей целью прояснить взаимоотношения между социальным участием и моральным наблюдением в «Максимах» Ларошфуко, анализирует их в контексте послефрондерской аристократической этики.

В заключение я бы хотела сделать несколько замечаний самого общего характера. Тематическая направленность журнальных публикаций весьма широка, однако преобладает этическая проблематика. Причем это относится ко всем периодам истории философии, особенно же к философии Платона и Канта.

Показательно, что бóльшая часть статей посвящена великим философским учениям прошлого, воззрения менее известных и значительных философов реже становились предметом исследования. Больше всего статей по философии Аристотеля и Платона. На удивление мало работ о философских взглядах досократиков, а также о философии эпохи эллинизма (причем половина из них посвящена стоицизму). Исследователи средневековой философии сосредоточили внимание на воззрениях Фомы Аквинского, почти совсем обойдя стороной патристику и раннее средневековье (одна статья о Боэции и две — об Августине). Совершенно нет работ по философии эпохи Возрождения, в то время как статьи о мыслителях Нового времени встречаются очень часто (особенно о Декарте, Беркли и Юме). Кант — третий философ (после Аристотеля и Платона) по количеству посвященных ему публикаций. В два раза меньше работ о Гегеле, только одна о Шеллинге и совсем нет о Фихте и Фейербахе. Довольно много внимания уделено на страницах журналов философии последних полутора веков. Чаще всего встречаются статьи о Хайдеггере, Витгенштейне, Гуссерле и Шлике.

Что же касается историко-философской методологии, то, скорее всего, нельзя выделить какой-либо преобладающий тип исследования: встречаются и ретроспективные работы, и сравнительный

анализ взглядов ряда мыслителей, выявление влияний и анализ параллелей, исследование философских проблем на материале широкого круга источников и текстуальное рассмотрение отдельных произведений.

Настоящий обзор подготовлен на основе литературы, хранящейся в фондах библиотеки Института научной информации по общественным наукам АН СССР.

[2] В этот обзор не включены статьи по истории восточной философии. Не будучи специалистом в этой области, я не рискнула анализировать и оценивать такого рода исследования.

[3] «Общая и индивидуальная воля в политической теории Пьера Бейля» П. Райли (P. Riley); «Спиноза о каузальности индивидов» (в связи с концепцией бога) Р. Мейсона (R. Mason); «„Конструктивный скептицизм" Локка — переоценка» М. Ферейры (M. Ferreira); «Мышление и интуиция в критической системе Канта» Д. Колба (D. Kolb); «Дедуцирование понятий желания, осознания и самосознания в „Феноменологии духа"» Ф. Неухаузера (F. Neuhouser).

[4] «Общая воля у Руссо и проблема согласия» В. Джоунса (W. Jones) и «Дильтеевское различение „объяснения" и „понимания" и возможности их опосредования» К.-О. Апеля (K.-O. Apel).

[5] Две другие статьи об Аристотеле: «Аристотелевское определение отношений в „Категориях" 7» М. Мигнуччи (M. Mignucci); «Экспликативные функции в „Истории животных" (метод объяснения биологических различий у Аристотеля)» П. Пеллегрина (P. Pellegrin).

[6] Остальные статьи номера: «Значение философии Ясперса для нашего времени» Ж. Хьюбера (J. Huber), «Карл Ясперс и поиски философской истины» А. Грайдера (A. Grieder), «Влияние Карла Ясперса на психиатрию» В. Шмитта (W. Schmitt), «Негативное воздействие на психиатрию развития Карлом Ясперсом идеи понимания» Ф. Дженнера (F. Genner), А. Монтейро (A. Monteiro) и Д. Влиссидеса (D. Vlissides), «Дескриптивная психиатрия и феноменология» Дж. Хитэна (J. Heaton).

[7] Остальные статьи номера: «Гастон Башляр — феноменология современной науки» А. Грайдера, «Гадамер и онтология языка: что остается невысказанным» Ф. Амброзио (F. Ambrosio), «Опровержение критики гуссерлевского использования аналогии» К. Хэни (K. Haney), «Вперед к конкретной онтологии практического разума в свете хайдеггеровских лекций о человеческой свободе» Ф. Шэлау (F. Schalow), «Темпоральность в снах: хайдеггеровская критика теории сна Деннэ» Г. Глоубаса (G. Globus).

[8] Остальные статьи номера: Р. Березdайвин (R. Berezdivin) «Деконструктивный „протез"» (деконструкция и критика в герменевтике Дерриды), Р. Плэтт (R. Platt) «Понятие различия и „замыкание" метафизики», Т. Сиибон (T. Seebohn) «„Деконструкция" в структуре традиционной систематической герменевтики», Р. Гаше (R. Gasché) «Нетотализация без подделки: Гегель и Деррида о бесконечности».

[9] «Сартровская антипсихиатрия и философская антропология» Д. Джоплина (D. Jopling) и «Вперед к пониманию хайдеггеровской концепции взаимосвязи аутентичного и неаутентичного существования» Дж. Кайффа (J. Ciaffa).

[10] Две другие статьи номера: «Партикулярии и универсалии в аристотелевской концепции практического познания» Д. Деверье (D. Devereux) и «Проблема истории и времени в этике Канта» П. Штерна (P. Stern).

«Слияние горизонтов: Гадамер и Шлейермахер» Р. Бонтекоэ (R. Bontekoe), «Гадамер, Платон и дисциплина диалога» Ф. Амбросио (F. Ambrosio), «Критика Хабермасом Гадамера» П. Гиурланда (P. Giurlanda).

[12] «Семиотическо-прагматическая теория универсалий» (Пирс и средневековый реализм) — в первом и «Семиотическо-прагматическая теория категорий» — в четвертом номерах.

[13] Две другие историко-философские статьи номера: «С материалистической точки зрения: Лейбниц и принцип достаточного основания» Л. Френкеля (L. Frankel) и «Слабость воли в этике Аристотеля» Т. Скелтсаса (Th. Scaltsas).

[14] Две другие статьи — «Декарт и Бонавентура: психофизический дуализм и понимание субстанции как субстрата» Г. Брауна (G. Brown) и «Декартовское

априорное доказательство бытия бога в „Размышлен и возражения на него» Р. Имлея (R. Imlay).

[15] «Импликации философии Хайдеггера для глубинной экологии» М. Циммермана (M. Zimmerman) и «Аквинат об общении, основе дружбы и милосердия» Дж. Боубика (J. Bobik).

[16] Две другие историко-философские статьи номера: «Интенциональность и атеизм: Сартр и Маритен» Ф. Кроссона (Fr. Crosson) и «Необходимость и сущность у Спинозы» Д. Стейнберг (D. Steinberg).

[17] Остальные статьи: «Экзистенциальный порыв и эволюционная преемственность» М. Шитс-Джонстона (M. Sheets-Johnston), «Мерло-Понти и экзистенциальная концепция науки» и «Репрезентативная теория познания: Рорти против Гуссерля» С. Каннингхем (S. Cunningham), «Гуссерлевское понятие существования» (и теория интенциональных объектов) Г. Пьетерсмы (H. Pietersma).

[18] Р. Вал (R. Wahl) «Теория суждения Б. Рассела» (и ее критика Витгенштейном), Б. Герт (B. Gert) «Аргумент о существовании приватного языка Витгенштейна» (анализ современных интерпретаций).

[19] В девяти номерах 1987 г., на мой взгляд, нет ничего интересного для специалиста по истории философии.

[20] «Цель жизни в стоицизме» Б. Инвуда (B. Inwood) и «Моральные правила и цели в стоической этике» П. Митсиса (P. Mitsis).
Остальные статьи номера: Д. Снайдер (D. Snyder) «Вера и разум в эссе Локка» («Опыт о человеческом разуме»), Р. Вартанен (R. Vartanen) «Пророчества Клода Бернара и исторические взаимоотношения науки и литературы», Ф. Гильберт (F. Gilbert) «Студенческие годы Якоба Буркхардта: путь к истории культуры».

[22] «Авраам и дилемма: возвращение телеологической неопределенности у Кикегора» Э. Муни (E. Mooney) и «Киркегоровское понимание Сократа» (концепция соотношения временно́го и вечного) Т. Морриса (T. Morris).

[23] «О пассивном повиновении» Дж. Варнока (J. Warnock), «Философия науки Беркли в „Сейрисе“» Дж. Урмсона (G. Urmson), «Беркли и смысл существования» М. Эйерса (M. Ayers), «Идеи Беркли и Арно» Я. Типтона (J. Timpton), «Понятие духа у Беркли» Ч. Мак-Кракена (Ch. McCracken), «Семантическая революция Беркли: 19 ноября 1707—11 января 1708» Д. Бермана (D. Berman), «О переводе „Принципов“ Беркли» М. Филлипс (M. Phillips), «„Абстрактные идеи“ и имматериализм» Х. Робинсона (H. Robinson), «Гуссерлевская критика абстрактных идей у Беркли» М. Мальхербе (M. Malherbe), «Два центральных вывода в „корпускулярной философии“ епископа Беркли (в сочинении „Сейрис“)» Г. Моукеда (G. Mokcd), «Дух и идеи зрения в „Опыте новой теории зрения“» Ж. Брикман (G. Brykman), «Можно ли опровергнуть имматериализм?» Ф. Трико (F. Tricand), «Теория эмоционального значения Беркли» Б. Белфраге (B. Belfrage).