

ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ

1. Введение: о необходимости дисциплины по причине ложных мнений и заблуждений, по причине предрассудков и путаницы в понятиях, вследствие состояния Церкви. О полезности и целях этой философии, а также о ее особенностях. Разграничение.

Основные вопросы — вера, религия, назначение веры, искупление, жертвоприношение, человек и Бог, культ, общество верующих, религии и христианская религия.

2. Что есть вера? Вера и наука. Вера и история. Христианская вера. Искупление. Бессознательная вера. Вера эксплицитная, имплицитная, индивидуальная, кафолическая.

3. Искупление в различных религиях. Жертвоприношение.

РАННИЙ ПЕРИОД В ТВОРЧЕСТВЕ

С. Л. РУБИНШТЕЙНА

О. Н. Бредихина

С. Л. Рубинштейн, выдающийся советский философ и психолог, известен читателю в основном по работам 30—50-х годов. Практически все работы этого периода изданы, основные положения вошли во все учебники и хрестоматии. В психологию С. Л. Рубинштейн пришел зрелым человеком. Статья «Проблемы психологии в трудах К. Маркса», с которой начинается его путь в психологии, опубликована в 1934 г. Рубинштейну в ту пору было 45 лет. Он обладал высокой интеллектуальной культурой и богатым опытом работы логика и методолога науки, хотя почти все созданные им труды лежали у него в письменном столе.

В последнее время в связи со 100-летием С. Л. Рубинштейна активизировались исследования, посвященные первой половине его жизни и творчества¹.

С. Л. Рубинштейн родился в Одессе 18 июня 1889 г. в семье адвоката, принадлежащей к высшим торгово-промышленным кругам города.

Именно семье, матери и отцу, Рубинштейн обязан и ранним духовным возмужанием, и ранней зрелостью мышления, и ранней интеллектуальной самостоятельностью.

На склоне жизни он писал: «Самое основное в ситуации моего развития — болезнь отца, отношение к нему матери и трагичность ее собственного положения. Сознание, что другие, взрослые нуждаются в моей помощи, понимание, что я для них нравственная опора, что мною держится судьба семьи. Чувство ответственности за других.

Жизнь семьи рано поставила передо мной нравственные проблемы — тонкие, сугубо личностные соотношения — сначала в практи-

ческой форме. Они сохранили для меня всю свою значимость и далее, в течение всей моей жизни»².

В юности, как свидетельствуют автобиографические записи, С. Л. Рубинштейн остро интересовался и увлекался творчеством Достоевского, Толстого, изучал марксизм и признавал несправедливость «форм тогдашней общественной жизни». Тогда же, до поездки в Германию для получения высшего образования, формируются его философские взгляды. «Истоки моего философского развития — арена борьбы упаднического измельчавшего идеализма первой половины ХХ в. с марксизмом... — писал он. — С другой стороны, в России от Достоевского к Шестову развивается русский экзистенциализм»³.

Философское образование С. Л. Рубинштейн получил в Германии, куда он уехал в 1909 г., в университетах Фрейбурга, Берлина и Марбурга.

Германские университеты к XIX — началу ХХ в. сохраняли дух высокой европейской классики, великого немецкого идеализма, хотя и в неокантианской модификации. Они оставались философской Меккой для ищущей, склонной к умозрительным проблемам молодежи, которая со всех уголков континента устремлялась в Германию, чтобы приобщиться к великим учениям европейской философии. Наши соотечественники получали здесь блестящее образование, а среди них и С. Л. Рубинштейн.

В Германии же начинается и его творческий путь. Здесь выходит докторская диссертация⁴, в материалах одесского архива (по свидетельству В. А. Роменца) упоминается и другая работа⁵.

«Годы учебы: отказ от поступления в кулачий Одесский университет... Отъезд во Фрейбург. Неудовлетворенность. Переезд в Марбург. Риккерт и его окружение. Фигуры Когена... Наторпа и Кассирера. Здесь та же неудовлетворенность и собственная философская концепция»⁶.

В этих словах ключ и к оценке марбургского периода и ответ на вопрос, как на С. Л. Рубинштейна повлияла германская школа теоретического философского мышления. Сегодня с определенностью можно сказать, что С. Л. Рубинштейн никогда не был неокантианцем и никогда не находился под влиянием своих учителей — крупнейших философов того времени. Но также можно утверждать и то, что концепция С. Л. Рубинштейна в 10—20-е годы развивалась в глубоком родстве с европейской классикой, и прежде всего немецким рационализмом, и в резкой полемике с ней. И видимо, справедливым будет утверждение, что ранние работы С. Л. Рубинштейна — это переосмысление и развитие классического теоретического наследия, которое он воспринял от своих учителей, развитие того рационального, здравого, что в этом наследии имелось. А это предполагало бережное и внимательное отношение к нему.

И об этом текст, который предлагается вниманию читателя. В. А. Роменец, изучавший материалы одесского архива С. Л. Рубинштейна, обнаружил, что в 1917 г. Рубинштейн прочел в Философском обществе при Новороссийском университете доклад о Г. Когене. В этих же материалах упоминается, что на основании этого до-

клада написана работа «Философская система Когена»⁷. Видимо, эта статья, которая ныне хранится в Отделе рукописей Библиотеки им. Ленина, и публикуется в настоящем сборнике. А. Н. Славская, изучавшая материалы архива, хранящегося в ГБЛ, пишет: «Статья "О философской системе Когена" предположительно написана к восьмидесятилетнему юбилею Когена, который родился в 1842 г. Это предположение подтверждается и тем, что в 1922 г. была опубликована статья М. И. Кагана "Герман Коген", явно приуроченная к его юбилею»⁸.

Думается, что это не совсем так. В апреле 1918 г. Г. Когена не стало, и надо полагать, что статья как раз и явилась откликом Рубинштейна на это печальное событие. В пользу этого обстоятельства говорит дореформенная орфография, которая используется в тексте (реформа русской орфографии проходила в 1917—1918 гг.). Это позволяет делать вывод, что именно в этот период, 1917—1918 гг., и был написан текст.

В архиве статья не озаглавлена. Стиль и авторское цитирование сохраняются также, в некоторых случаях уточнена пагинация, в некоторых — год и место издания. Сохраняется также редакторская правка С. Л. Рубинштейна. В квадратные скобки внесен текст, вычеркнутый С. Л. Рубинштейном. В примечаниях это (кроме сн.2, 3) не оговаривается.

¹ Сергей Леонидович Рубинштейн: Очерки, воспоминания, материалы. М., 1989; Абульханова К. А., Славская А. Н., Брушлинский А. В. Философско-психологическая концепция С. Л. Рубинштейна. М., 1989.

² Рубинштейн С. Л. История создания книги «Человек и мир» // Сергей Леонидович Рубинштейн. С. 413.

³ Там же. С. 414.

⁴ Rubinstein S. Eine Studie zum Probleme der Methode. Marburg, 1914.

⁵ Rubinstein S. Absolute und dialektische Rationalismus und die transzendentale Philosophie // Philosophische Arbeiten.

⁶ Рубинштейн С. Л. Указ. соч. С. 414.

⁷ Роменец В. А. О научной, педагогической и общественной деятельности С. Л. Рубинштейна на Украине // Сергей Леонидович Рубинштейн. С. 107.

⁸ Славская А. Н. Ранний период творчества С. Л. Рубинштейна: (Филос.-психол. концепция 20-х годов) // Применение концепции С. Л. Рубинштейна в разработке вопросов общей психологии. М., 1989. С. 55.

О ФИЛОСОФСКОЙ СИСТЕМЕ Г. КОГЕНА¹

С. Л. Рубинштейн

Бывают мыслители — великие созерцатели². Пренебрегают традициями исторического прошлого и мнениями философских школ, живут в разряженной и напряженной атмосфере своих собственных исканий и прозрений. Натуры абсолютные, они во всем начинают сначала, все свое черпают из своего собственного источника. Другие, проникнутые сознанием значительности исторического прошлого, исполненные пиетета к тому, что стало культурной тради-