ЗАМЕТКИ ПО ФИЛОСОФИИ РЕЛИГИИ

С. Н. Трубецкой

Святые — иконы Церкви, иконы — реликвии святых. Ибо многие святые не существовали вовсе, другие не были святы в жизни; это легенды и образы, представляемые и канонизируемые воображением Церкви обыкновенно при посредстве или по поводу какого-либо историч[еского] лица. Это не простые субъективные представления, но иконы, имеющие соборную церковную (местную или вселенскую) действительность. Это откровения Церкви. Иконы также не простые доски, но воплощенные представления, образы Церкви.

МЫСЛИ К ФИЛОСОФИИ РЕЛИГИИ. ПЛАН ЛЕКЦИЙ

1.

Религия. Века как сущность религии. Религия шире веры. Что разуметь под верой. Высоты и низменности.

Вера и воображение. Вера и магия. Вера в духовный мир. Вера и страх. Вера в Бога. Вера во Христа. Субъективный и объективный характер веры. Спасение верой. Вера и вселенная.

2.

Универсальная вера. Положительная религия. Откровение и предание. Богослужение и представления о божественном. Их жизнь. Соборность сознания. Вопрос о происхождении религии и о первоначальных формах религии. Значение этого вопроса, его ложная постановка. Метафизичность всех богов и их позитивность.

3.

Религиозное общество. Среда, семья, род, племя, народ и государство. Социология религиозных представлений. Примеры. Вера в обществе и организация общества. Государство и Церковь.

4.

Различные гипотезы, анимизм, натурализм, демонология. Фетишизм. Поклонение природе (камни, растения, звери, воды, горы, светила). Вера и откровение. Истина и ложь религий. Реальность и призрачность богов. Иудейство. Буддизм и христианство.

5.

Плоть, черт, покойники, жизнь природы. Человек и общество. «Дух народа». Боги и Бог.

6.

Искупление. Подкуп, выкуп, искупление. Теория жертвы. Таинства.

7.

Таинства. Религия и искусство, мораль, наука.

8 и 9.

Попытка исторической конструкции религиозного развития.

10.

Христианство.

11.

Современное состояние христ[ианства].

12.

Задачи его.

К 2-й лекции. Кто были первоначальные боги человека? Камни, звери, солнце и звезды, тучи и молния, призраки усопших? Это вопрос праздный. М. Мюлл[ер] справедливо замечает, что если ребенок скажет нам про какую-либо вещь, что это бог, мы спросим его, почем ты знаешь, что такое бог? Захотим узнать, что он разумеет под богом. Что такое предмет религиозного страха, культа, поклонения, что такое первоначальный бог? Вот вопрос.

Мы знаем, что ни камни, ни звери, ни солнце и луна не суть боги и сами по себе не имеют в себе ничего такого, что бы делало их богами. Легко предположить, след[овательно], что человек влагает в них сам от себя нечто такое, что делает их богами, т. е. он особенным образом представляет их себе.

Итак, боги не вещи, а *представления*. Это уже шаг вперед. Но, скажут нам, все вещи — представления; положим, это представления непроизвольные, необходимые органически. Но ведь и боги суть также непроизвольные предст[авления], непроизв[ольные] навязчивые идеи[2а]. Мы различаем то, что дикарь не мож[ет] различить[2б]. Где начинается бог и где кончается вещь, где объектив[ное] переходит в субъективное, и наоборот — этого не уловишь. К тому же нельзя сказать, чтобы боги были субъектив[ными] представл[ениями]. Это не составляет их существ[енного] отличия.

Укажем на это только для того, чтобы выставить всю сложность вопроса, но не будем запутывать его без нужды, вдаваясь в разбират[ельство] меж[ду] ид[еализмом] и реализмом. Важно то, что боги не суть чувственно воспринимаемые явления: это идеи, метафизич[еские] идеи. Метафизическое значит за-природное. Боги живут в природе, но стоят непосредственно за явлениями (примеры: ряд сфер, Elementargeister[3], официальные духи, святые и т. д.). *Призраки.* Чем питаются и где живут боги? Боги питаются жертвами (молитвой, верой); боги живут за явлениями, далеко, на небе. Как боги растут и становятся?

Zur protestantischen Rechtfertigungslehre
Jetzt lass ich den Teufel im Stich
Und schlag ihn mit tüchtigen Gründen:
Zwar steck' ich empirisch in Sünden
Gott[4] hellig bin ich an sich[5].
Qualitativ bin ich wie Gott volkommen
Nur Quantität muss in Betracht nicht kommen[6].

P[H]ILOS[OPHIA] R[E]L[I]G[IO]NIS

1. Intr[oductio] de necess[itate] disciplinae — propter fals[as] op[iniones] et errores, propt[er] superst[itiones] et pervers[itatem] not[itium]; propter stat[um] eccl[esiae]. — De utilit[ate] et finibus hujus philos[ophiae] — atque de ejus indole. Delimitatio.

Questiones principales — fides, religio, finis fidei, redemptio, sacrif[icium], homo et deus, cultus, societas fidei, religiones et religio chr[istiana].

2. Fides quid[est]. Fid[es] et scientia. Fides in hist[oria]. F[ides]christiana. Redemptio. Fides irrationalis. Fides expl[icita], impl[icita], indiv[idualis], catholica.

3. Red[emptio] in div[ersis] rel[i]g[io]n[i]bus. Sacrificium[7].

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Ипостаси надежды и... (греч.). Очевидно, аллюзия на Послание к Евр. II, 1.
[2а–6] Написано над строкой.
[3] Стихийные духи (нем.), т. е. саламандры, гномы и т. п.
[4] Зачеркнуто: Doch.
[5] Перевод:

К протестантскому учению об оправдании

Сегодня дьявола прогнал
Я аргументом несомненным:
В грех *эмпирически* я впал,
Но сам *в себе* есть Бог наверно.

Эпиграмма направлена против протестантского учения об оправдании «одной верой» независимо от дел и поступков.
[6] Перевод:

Как Бог, я качеством вполне, —
Количества же не держи в уме.

[7] Перевод (с лат.):

ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ

1. Введение: о необходимости дисциплины по причине ложных мнений и заблуждений, по причине предрассудков и путаницы в понятиях, вследствие состояния Церкви. О полезности и целях этой философии, а также о ее особенностях. Разграничение.

Основные вопросы — вера, религия, назначение веры, искупление, жертвоприношение, человек и Бог, культ, общество верующих, религии и христианская религия.

2. Что есть вера? Вера и наука. Вера и история. Христианская вера. Искупление. Бессознательная вера. Вера эксплицитная, имплицитная, индивидуальная, кафолическая.

3. Искупление в различных религиях. Жертвоприношение.

РАННИЙ ПЕРИОД В ТВОРЧЕСТВЕ С. Л. РУБИНШТЕЙНА

О. Н. Бредихина

С. Л. Рубинштейн, выдающийся советский философ и психолог, известен читателю в основном по работам 30—50-х годов. Практически все работы этого периода изданы, основные положения вошли во все учебники и хрестоматии. В психологию С. Л. Рубинштейн пришел зрелым человеком. Статья «Проблемы психологии в трудах К. Маркса», с которой начинается его путь в психологии, опубликована в 1934 г. Рубинштейну в ту пору было 45 лет. Он обладал высокой интеллектуальной культурой и богатым опытом работы логика и методолога науки, хотя почти все созданные им труды лежали у него в письменном столе.

В последнее время в связи со 100-летием С. Л. Рубинштейна активизировались исследования, посвященные первой половине его жизни и творчества[1].

С. Л. Рубинштейн родился в Одессе 18 июня 1889 г. в семье адвоката, принадлежащей к высшим торгово-промышленным кругам города.

Именно семье, матери и отцу, Рубинштейн обязан и ранним духовным возмужанием, и ранней зрелостью мышления, и ранней интеллектуальной самостоятельностью.

На склоне жизни он писал: «Самое основное в ситуации моего развития — болезнь отца, отношение к нему матери и трагичность ее собственного положения. Сознание, что другие, взрослые нуждаются в моей помощи, понимание, что я для них нравственная опора, что мною держится судьба семьи. Чувство ответственности за других.

Жизнь семьи рано поставила передо мной нравственные проблемы — тонкие, сугубо личностные соотношения — сначала в практи-

© О. Н. Бредихина, публикация, 1993